

[自由記述の分は全て原文のままです]

議会報告会アンケート結果

平成 29 年 2 月 10 日(金) 1 9 時～ 上三草公民館

議会報告会参加人数 43 名(男性 3 9 名 女性 4 名) アンケート提出者 28 名)

アンケート内容



①性別 (28 名回答)

男性 25 名 女性 3 名

②年齢 (28 名回答)

20~29 0 名 30~39 名 0 名 40~49 2 名

50~59 2 名 60~69 名 21 名 70~ 3 名



(28 名回答)

上三草 5 名 やしろ台 5 名 サンコーポラス三草 2 名

下三草 3 名 木梨 2 名 藤田 3 名 山口 2 名

馬瀬 1 名 牧野 4 名 吉馬 1 名



(複数回答可)

(26 名回答 2 名未回答 1 名複数回答)

ア、ケーブルテレビ 1 名 イ、ポスター 0 名 ウ、議会だより 9 名

エ、その他 17 名 (老人会会長副会長 1 名 議員 3 名 役員会 1 名

チラシ 2 名 区長 1 名 地区 1 名 上福田ふれあい定例会にて参加要請

1 名 記述無 7 名)

【第1部】 12月定例会の報告について

①報告の内容 (27名回答 1名未回答)

ア、わかりやすい 11名 イ、どちらともいえない 12名

ウ、わかりにくい 4名

上記の理由 (8名記述有 20名記述無)

- ・消防署の場所などはっきりしてほしかった。
- ・事前に議会報告書を入手していたので概ね理解できた。
- ・補正予算のみの説明では全体がわからない。主たる予算等にしばって説明と質疑を行ってほしい。
- ・原稿の棒読みで早口、もっと内容をわかりやすい説明をお願いしたい。
(1部の説明)

- ・説明が早い、理解する時間が少ない。
- ・一つ一つ具体的に！！
- ・事前に議会だよりを読んでいる為、知識としてあった。
- ・具体的でない。

②質問に対する答弁の内容 (25名回答 3名未回答)

ア、わかりやすい 8名 イ、どちらともいえない 17名

ウ、わかりにくい 0名

【第2部】 今後のまちづくりについて

①報告の内容 (27名回答 1名未回答)

ア、わかりやすい 13名 イ、どちらともいえない 12名

ウ、わかりにくい 2名

②質問に対する答弁の内容 (26名回答 2名未回答)

ア、わかりやすい 12名 イ、どちらともいえない 14名

ウ、わかりにくい 0名

- ・公共交通について

(26名回答 2名未回答)

ア、見ている 7名(ケーブルテレビ 5名、インターネット 2名)
イ、見ていない 17名 ウ、知らない 2名

(6名記述有 22名記述無)

- ・頑張ってください。福祉タクシーの充実(高齢者に対する) (記名無)
- ・初めての参加であり、有意義な時間であった。又、Bio内の空スペースの活用は市関連の部分は、活気がないので対策が必要と思われる。(記名無)
- ・加東市民病院に関して上。(記名有)
- ・資料、もっと詳しく。(記名有)
- ・議員様の役割分担が理解できた。(記名有)
- ・やしろ台の生活道路を加東市の市道にして下さい。高齢化が進み自治会管理組合ではいじ出来ない状態です。いろいろ問題点は聞いておりますが、行政に御願いしかない状態です。(記名有)

[自由記述の分は全て原文のままです]

議会報告会アンケート結果

平成29年2月10日(金)19時～ 東条とどろき荘

議会報告会参加人数 10名(男性 10名 アンケート提出者 7名)

アンケート内容



①性別 (6名回答 1名未回答)
男性 6名 女性 0名

②年齢 (7名回答)
20～29 0名 30～39名 0名 40～49 0名
50～59 1名 60～69名 1名 70～ 5名



(7名回答)

西古瀬 1名 東条 1名 黒谷 1名 岡本 1名 岩屋 1名
松沢 1名 新定 1名



(複数回答可)

(6名回答 1名未回答)

ア、ケーブルテレビ 0名 イ、ポスター 0名 ウ、議会だより 2名
エ、その他 4名 (知人1名 友人1名 記述無2名)

■

【第1部】 12月定例会の報告について

①報告の内容 (6名回答 1名未回答)

ア、わかりやすい 1名 イ、どちらともいえない 4名

ウ、わかりにくい 1名

上記の理由 (1名記述有 6名記述無)

・補助金の額の説明はよかった。

②質問に対する答弁の内容 (7名回答 1名複数回答)

ア、わかりやすい 2名 イ、どちらともいえない 3名

ウ、わかりにくい 3名

【第2部】 今後のまちづくりについて

①報告の内容 (7名回答 1名複数回答)

ア、わかりやすい 1名 イ、どちらともいえない 5名

ウ、わかりにくい 2名

②質問に対する答弁の内容 (5名回答 2名未回答 1名複数回答)

ア、わかりやすい 1名 イ、どちらともいえない 2名

ウ、わかりにくい 3名

■ (2名回答 5名未回答)

・土曜日 19時 ・19時

■

①報告の時間 (6名回答 1名未回答)

ア、長い 0名 イ、丁度よい 3名 ウ、短い 3名

②質疑の時間

(6名回答 1名未回答)

ア、長い 1名 イ、丁度よい 1名 ウ、短い 4名

(5名回答 2名未回答)

ア、評価できる 1名 イ、どちらともいえない 1名

ウ、評価できない 3名

(2名記述有 5名記述無)

- ・公共交通、公共施設の今後
- ・市民ファースト

(6名回答 1名未回答)

ア、見ている 2名(ケーブルテレビ 2名、インターネット 0名)

イ、見ていない 4名 ウ、知らない 0名

(3名記述有 4名記述無)

- ・東条を、もっと良い方に導いてほしい(記名有)
- ・市内のバスは、不便な所住んでの利用が出来ない。又、学校統合に送迎バス 3km 以上はなれた所の利用が出来ないし、今の議会報告会ので、ますます社中心になり私共はこまっております。平均のとれた市政をとってほしい(記名有)
- ・第1回目の質問の回答を、まだうけていない(記名有)